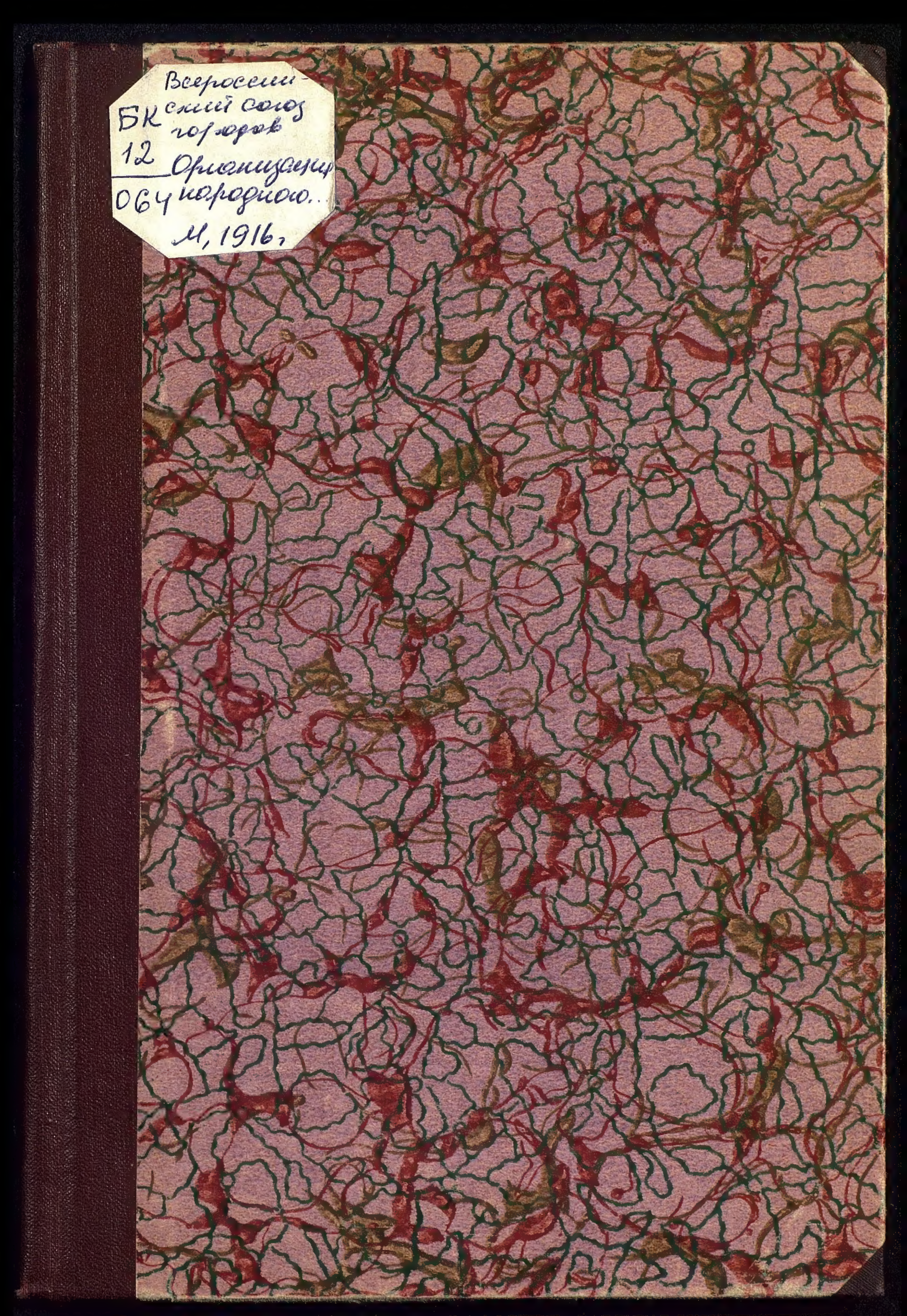
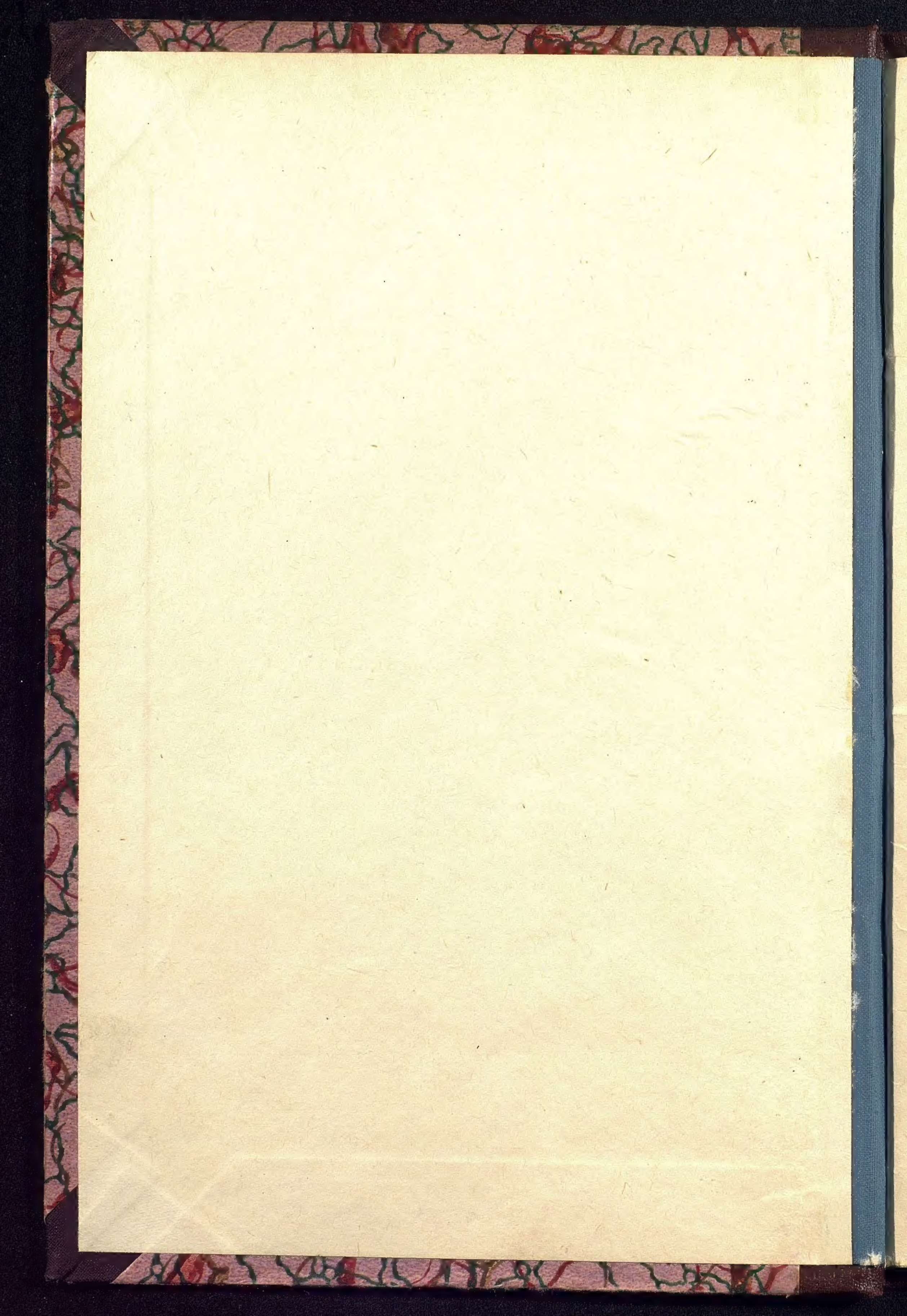

БК
12
064
Всеросси-
ский союз
городов
Организация
народного...
М, 1916 г.



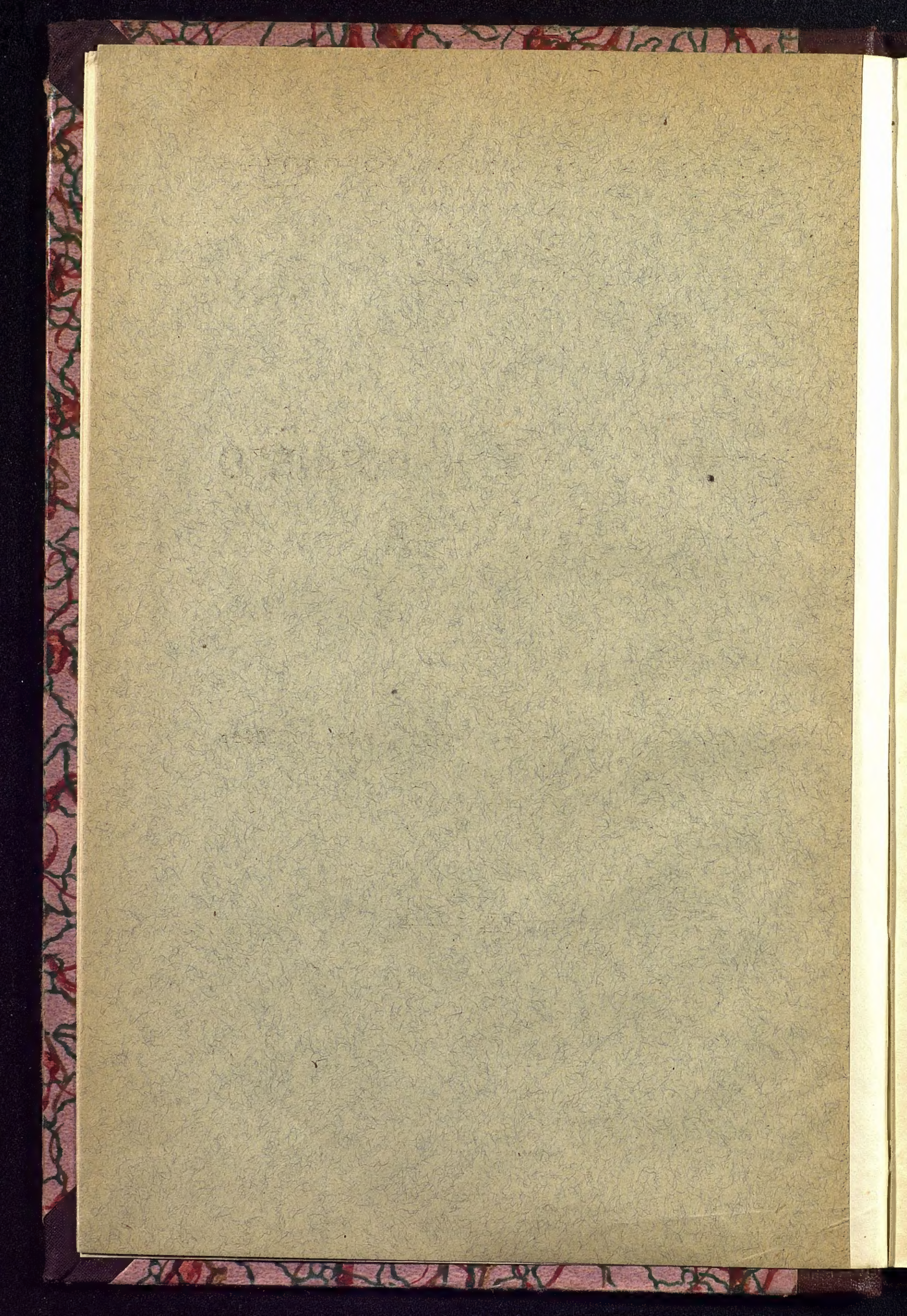
ВСЕРОССІЙСКІЙ СОЮЗЪ ГОРОДОВЪ.

Экономическій отдѣлъ.

ОРГАНИЗАЦІЯ НАРОДНАГО ХОЗЯЙСТВА.

Матеріалы по V очередному Съѣзду Союза Городовъ.

МОСКВА.
Городская типографія.
1917.

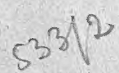


ВСЕРОССІЙСКІЙ СОЮЗЪ ГОРОДОВЪ.

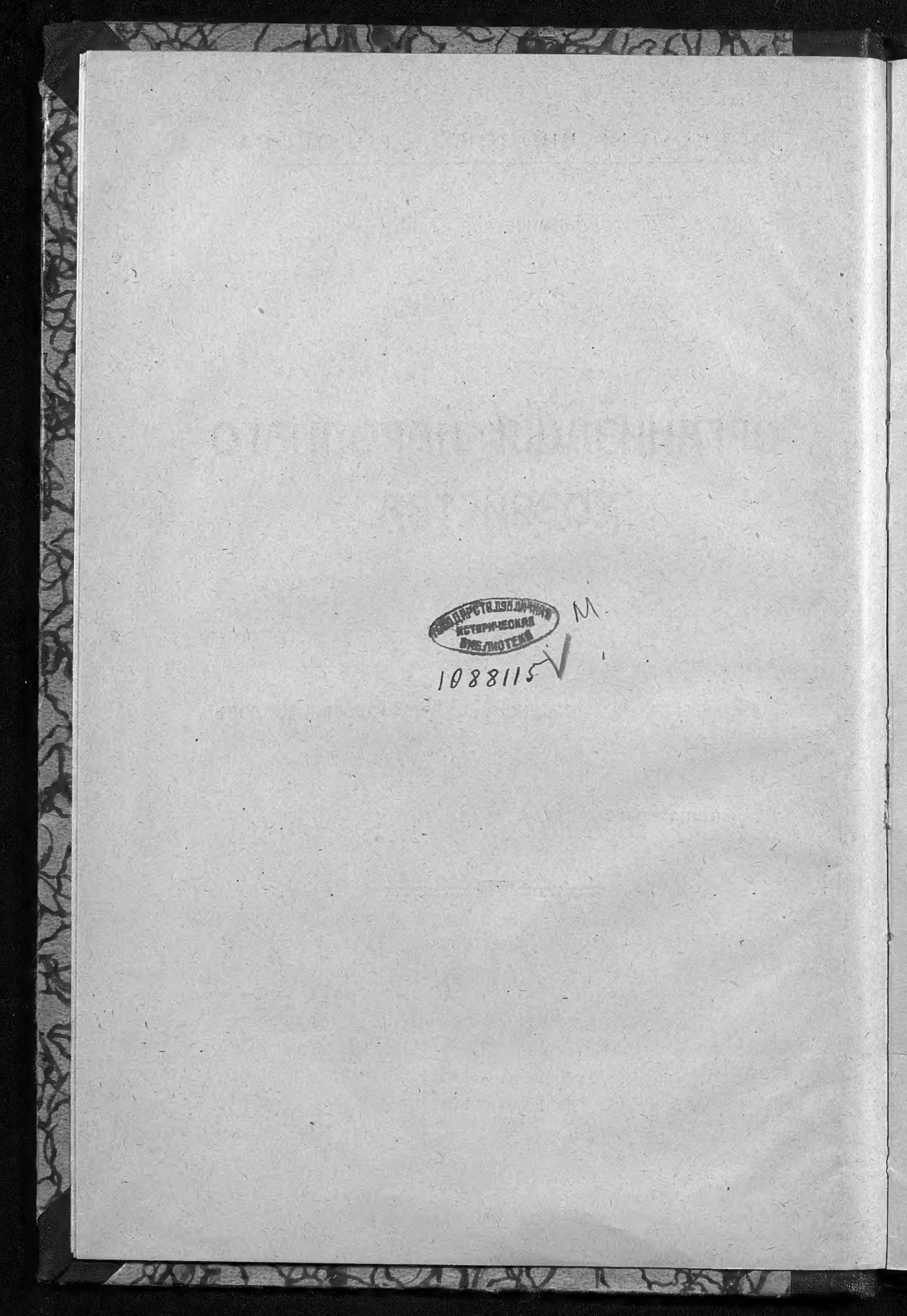
Экономическій отдѣлъ.

ОРГАНИЗАЦІЯ НАРОДНАГО ХОЗЯЙСТВА.

Матеріалы по V очередному Съѣзду Союза Городовъ.



МОСКВА.
Городская типографія.
1916.


ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
1088115
M.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Къ очередному V съѣзду Союза Городовъ и назначенному на 11—12 декабря Продовольственному Совѣщанію Экономическимъ Отдѣломъ Главнаго Комитета и отдѣльными лицами былъ намѣченъ рядъ докладовъ по вопросамъ регулированія хозяйственной жизни страны.

Запрещеніе съѣздовъ общественныхъ организацій застало доклады въ разныхъ стадіяхъ подготовки. Часть изъ нихъ была заслушана и одобрена органами Союза Городовъ, другая осталась на личной отвѣтственности докладчиковъ.

Ниже печатается собраніе тезисовъ по экономическимъ вопросамъ, которые успѣли поступить ко дню предполагавшагося открытія съѣзда. Эти тезисы не выражаютъ собою экономической программы Союза Городовъ, но даютъ понятіе о томъ кругѣ идей, который предполагалось сдѣлать предметомъ обсужденія на несостоявшихся съѣздахъ.

Спеціальнаго поясненія требуетъ серія тезисовъ, объединенныхъ подъ литерой А. Основной докладъ В. Г. Громана былъ подготовленъ еще въ октябрѣ мѣсяцѣ къ первоначально назначенному сроку созыва съѣзда. Дальнѣйшія мѣропріятія въ области продовольственной политики, и особенно распоряженія новаго министра земледѣлія А. А. Риттиха, заставили органы Союза Городовъ въ срочномъ порядкѣ высказаться по отдѣльнымъ вопросамъ. Эти постановленія, помѣщенныя въ хронологическомъ порядкѣ, представляютъ необходимое дополненіе къ тезисамъ В. Г. Громана.

23 декабря 1916 г.

А. Организація продовольствія арміи и населенія.

I.

Продовольственный вопросъ въ связи съ общимъ состояніемъ народнаго хозяйства.

Краткое содержаніе доклада В. Г. Громана.

1. Война есть прежде всего колоссальное небывалыхъ размѣровъ хозяйственное предпріятіе, которое вовлекаетъ въ свою сферу огромное количество рабочихъ силъ, поглощаетъ громадную долю сырья и фабрикатовъ, въ корнѣ измѣняетъ направленіе производства, переводя его на выработку предметовъ снаряженія, обмундированія, питанія и созданія условій передвиженія многомилліонныхъ армій.

2. Властно вторгаясь въ обычный мирный строй народно-хозяйственной жизни, требованія войны производятъ дезорганизацію этого строя, которая, будучи предоставлена стихійному процессу, неизбѣжно приводитъ къ распаду товарообмѣна, къ разстройству транспорта и къ порчѣ денежнаго обращенія и системы кредита, къ сокращенію производства и въ конечномъ счетѣ къ истощенію народно-хозяйственныхъ силъ.

3. Процессъ истощенія идетъ все усиливающимся темпомъ, благодаря растущему спросу арміи и уменьшающейся, вслѣдствіе потерь и повторныхъ мобилизацій, рабочей силы.

4. Наиболѣе яркимъ выраженіемъ процесса истощенія является все усиливающійся перевѣсъ спроса надъ предложеніемъ, и отсюда бѣшенный ростъ цѣнъ и даже абсолютный недостатокъ продуктовъ.

5. Благосостояніе различныхъ классовъ населенія подвергается рѣзкимъ колебаніямъ преимущественно въ сторону ухудшенія положенія массы населенія.

6. Только сознательное приспособленіе всей народно-хозяйственной жизни и государственнаго хозяйства къ требованіямъ войны можетъ предотвратить дезорганизацію, ослабить процессъ истощенія.

7. Металлическій голодъ, угольный голодъ, дровяной голодъ, кожевенный кризисъ, кризисъ мучной, мясной, рыбный, масляный

—все это явленія по существу одного и того же порядка,—все это неизбѣжныя слѣдствія неприспособленности народнаго хозяйства къ требованіямъ войны.

По каждому рынку имѣются специфическія формы выраженія общаго процесса истощенія и распада, но сущность процесса едина.

8. Кризисъ производства и товарообмѣна въ огромной степени осложняется и усиливается колоссальнымъ выпускомъ бумажныхъ денегъ, потерявшихъ уже значеніе устойчиваго мѣрила цѣнностей и потому теряющихъ свойство орудія товарообмѣна; въ пародоксальной формѣ этотъ тезисъ можетъ быть выраженъ въ словахъ: «никто не хочетъ денегъ, а всякій стремится обмѣнять ихъ на товаръ, особенно долго сохраняющійся».

9. Явленія продовольственнаго кризиса могутъ быть правильно поняты лишь на общемъ фонѣ народно-хозяйственнаго процесса, охарактеризованнаго выше, что не исключаетъ необходимости изученія специфическихъ формъ продовольственнаго кризиса.

10. Специфическія формы продовольственнаго кризиса:

а) недосѣвъ, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и неправильности ихъ распредѣленія; недостатка машинъ;

б) увеличеніе потребленія арміи и сельскаго населенія. До войны неполное насыщеніе, послѣ войны—ослабленіе стимуловъ отчужденія продуктовъ на рынокъ;

в) ослабленіе перерабатывающей зерно мукомольной промышленности, вслѣдствіе кризиса транспорта; топлива, рабочихъ рукъ;

г) давленіе на рынокъ производителей и торговцевъ въ цѣляхъ повышенія цѣнъ: «выжидательное сдержанное настроеніе» производителей, «выдерживаніе запасовъ» торговцами;

д) трудность гужевыхъ перевозокъ;

е) невысокій урожай текущаго года;

ж) невозможность обмѣнить деньги на продукты;

з) обиліе денегъ въ деревнѣ;

и) опасеніе за будущее;

к) практика уполномоченныхъ (случайныя и неправильныя реквизиціи, запрещенія вывоза, грубость твердыхъ цѣнъ, отстраненіе общественныхъ учрежденій торговаго и кооперативнаго аппаратовъ отъ дѣла заготовокъ и распредѣленія);

л) затрудненія желѣзнодорожной и водной перевозокъ—техническія и административно-юридическія;

м) отсутствіе правильнаго распредѣлительнаго аппарата въ мѣстахъ потребленія;

н) Отсутствіе необходимаго знанія урожая, запасовъ, нормъ потребленія, обмѣна и перевозокъ.

11. Кризисъ продовольствія распространяется на всѣ безъ исключенія продовольственные продукты и на ихъ совокупность. Неизбѣжно ограниченіе потребленія и распредѣленіе продуктовъ по предѣльнымъ нормамъ (карточная система на всѣ продукты и техническія и экономическія мѣры, допускающія такую систему).

Но нормированіе потребленія неизбѣжно требуетъ и организаціи снабженія, а слѣдовательно, всеобщей регулировки перемѣщенія продуктовъ отъ рукъ производителя черезъ транспортъ и закупочно-распредѣлительный аппаратъ къ потребителю.

Слѣдовательно режимъ свободной торговли долженъ быть оставленъ и замѣненъ системой государственно-общественныхъ организацій, которыя, будучи построены на началахъ преобладанія представителей общественныхъ учрежденій, кооперативныхъ, промышленныхъ, торговыхъ и рабочихъ организацій, привлекутъ къ дѣлу снабженія на началахъ торговой комиссіи или публично-правового порученія общественныя учрежденія, кооперативы и торговыя организаціи.

Самый перечень формъ продовольственнаго кризиса и его проявленій указываетъ, что продовольственный кризисъ есть слѣдствіе общаго состоянія народнаго и государственнаго хозяйства. Поэтому и система мѣръ, направленнныхъ къ облегченію кризиса, и организаціонный аппаратъ должны быть частью общей системы мѣръ и цѣльнаго организаціоннаго аппарата, направленнаго на приспособленіе всего народнаго хозяйства къ требованіямъ войны.

Пора признать, что учрежденія, созданныя закономъ 17 августа, подлежатъ коренному пересмотру въ направленіи единства учрежденій, регулирующихъ хозяйственную жизнь въ цѣляхъ снабженія и арміи и населенія, путемъ привлеченія къ активной отвѣтственной работѣ общественныхъ силъ и подчиненія всего административнаго аппарата государственно-общественнымъ органамъ, на которые будутъ возложены задачи борьбы съ хозяйственнымъ кризисомъ.

Система мѣръ должна опредѣляться основной руководящей идеей подчиненія частныхъ интересовъ требованіямъ національнаго цѣлаго, а организаціонный аппаратъ долженъ обезпечитъ возможность согласованія дѣятельности правительственныхъ, общественныхъ, торгово-промышленныхъ, сельско-хозяйственныхъ, трудовыхъ и научныхъ силъ страны.

Совершенно очевидно, что такой организацiонный аппаратъ требуетъ предоставленiя самодѣятельности всѣмъ слоямъ населенiя.

Необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ еще и еще разъ выскаaать непоколебимое убѣжденiе, что лишь правительство отвѣтственное передъ народнымъ представительствомъ, можетъ создать необходимую организацiю.

Во главѣ регулированiя хозяйственной жизни долженъ стоять министръ снабженiя, членъ отвѣтственнаго кабинета, и цѣлая система совѣщательныхъ, распорядительныхъ и контрольныхъ органовъ центро-крупнорайонныхъ, губернскихъ, мелкорайонныхъ, въ которыхъ было бы обезпечено преобладающее представительство, на-ряду съ вѣдомствами, общественныхъ Союзовъ, военно-промышленныхъ комитетовъ, рабочихъ и кооперативныхъ организацiй, общественныхъ по промышленности, сельскому хозяйству и торговли, организацiй по типу Центральнаго Комитета Общественныхъ организацiй по продовольственному дѣлу. Въ кругъ задачъ этой системы учрежденiй должны войти снаряженiе армiи и снабженiе армiи и населенiя всѣми необходимыми продуктами, и въ этихъ цѣляхъ должно быть предоставлено право регулировать производство, организацiю и распредѣленiе труда, въ связи съ мобилизацiоннымъ планомъ, обмѣнъ и транспортъ и распредѣленiе потребленiя, т.-е. право реквизицiи, установленiя цѣнъ, установленiя правилъ перевозки и торговли, ограниченiя потребленiя.

Сложность задачи должна привести къ технически-дифференцированной системѣ органовъ, но съ гарантiей единства въ направленiи дѣятельности всѣхъ отдѣльныхъ органовъ.

Весь государственный механизмъ долженъ выполнять заданiя этой организацiи.

Вся дѣятельность этой организацiи должна протекать подъ постояннымъ контролемъ Парламентской Комиссiи, почему члены законодательныхъ палатъ не могутъ входить въ качествѣ участниковъ въ самую организацiю.

Мѣстные органы должны состоять изъ уполномоченныхъ (платныхъ и отвѣтственныхъ) министерства снабженiя, дѣйствующихъ совмѣстно съ коллегiальными органами, несущими совѣщательно распредѣлительныя и контрольныя функцiи и построенныя по типу Центральнаго Органа, обнимая собой представительство общественныхъ учрежденiй, ихъ союзовъ, военно-промышленныхъ комитетовъ, рабочихъ, кооперативныхъ организацiй, общественныхъ по торговлѣ и промышленности и сельскому

хозяйству организацій, по типу мѣстныхъ комитетовъ Центральнаго Комитета общественныхъ организацій по продовольственному дѣлу.

Уполномоченные должны дѣйствовать не при помощи своихъ агентовъ а при помощи тѣхъ же организацій, которыя войдутъ въ составъ коллегіальныхъ органовъ.

Въ частности по продовольственному вопросу необходимо признать, что режимъ свободной торговли долженъ быть возможно скоро и полно замѣненъ государственно-общественной организацiей; пользуются торговлей лишь какъ агентомъ на ряду съ общественными и кооперативными организаціями.

Необходимо прекратить практику частныхъ, безсистемныхъ реквизицій и перейти, въ случаѣ отсутствія добровольныхъ предложеній, къ планомѣрной, заранѣе объявленной, системѣ реквизицій запасовъ, начиная съ крупныхъ, при чемъ должно быть предусмотрѣно, что лица, въ теченіе извѣстнаго срока доставившія продуктъ, получатъ полную цѣну, безъ реквизиціоннаго уменьшенія.

Къ твердымъ цѣнамъ на хлѣбъ не должно допускать прибавокъ за провозъ, т. к. они установлены франко-станція и пристань, наоборотъ, они должны быть понижаемы въ зависимости отъ разстоянія по установленному перевозочному тарифу, а также съ необходимой (1—2%) оплатой расходовъ по собиранію мелкихъ партій. Но въ городахъ и промышленныхъ центрахъ необходимо къ твердой цѣнѣ франко-станція прибавить 5% на заготовку или 5 коп. коммиссіонныхъ.

Должна быть установлена карточная система распредѣленія сахара, товарной муки, мяса и жировъ.

II.

Тезисы по докладу В. Г. Громана, одобренные Главнымъ Комитетомъ Всероссійскаго Союза Городовъ 21—30 октября 1916 года.

1. Продовольственный вопросъ есть лишь часть общаго вопроса о приспособленіи народнаго хозяйства къ требованіямъ войны. Поэтому продовольственный кризисъ можетъ быть разрѣшенъ лишь совмѣстно съ разрѣшеніемъ вопроса объ урегулированіи другихъ отраслей народнаго хозяйства.

2. Для регулированія хозяйственной жизни, преслѣдующей цѣль удовлетворенія арміи и населенія всѣмъ необходимымъ, долженъ быть созданъ центральный правительственный органъ съ преобладаніемъ въ составѣ коллегіи представителей обще-

ственности въ лицѣ: Земгора, Центральнаго Комитета общественныхъ организацій по продовольственному дѣлу, Земскаго и Городского Союзовъ, Военнопромышленныхъ Комитетовъ и ихъ рабочихъ группъ, кооперативныхъ объединеній, Совѣта Съѣздовъ Торговли и Промышленности, Совѣта Съѣздовъ Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства и Центральныхъ Сельскохозяйственныхъ Обществъ. Мѣстные органы должны быть построены по тому же типу.

3. Долженъ быть выработанъ планъ снабженія, въ основу котораго необходимо положить слѣдующія основныя начала:

а) снабженіе арміи и тыла должно быть объединено въ рукахъ однихъ и тѣхъ же органовъ;

б) потребности арміи должны быть провѣрены и подлежать абсолютному удовлетворенію въ первую очередь;

в) вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть учтены потребности и населенія;

г) должны быть выяснены районы производства каждаго продукта и размѣры запасовъ въ нихъ, свободныхъ послѣ удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, и районы потребленія и сумма ихъ потребностей;

д) должны быть созданы склады запасовъ, которые бы обезпечивали осуществленіе плановыхъ перевозокъ;

е) продукты продовольствія должны распредѣляться между потребителями справедливо и равномѣрно.

4. Заготовка зерна, переработка его и распредѣленіе муки производится при помощи общественныхъ, промышленныхъ и торговыхъ организацій, дѣйствующихъ по указаніямъ центральнаго и мѣстныхъ регулирующихъ органовъ.

5. Разрѣшеніе продовольственнаго вопроса и въ частности извлеченіе на рынокъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ отъ мелкихъ производителей требуетъ возстановленія товарообмѣна и снабженія сельскаго населенія необходимыми ему продуктами, для каковой цѣли должна быть мобилизована промышленность; общественнымъ организаціямъ должны быть предоставлены средства для устройства соотвѣтствующихъ предпріятій, и должно быть организовано пріобрѣтеніе необходимыхъ продуктовъ и орудій производствъ изъ-за границы.

III.

Сводъ пожеланій по вопросамъ организаціи продовольствія арміи и населенія.

(Составленъ Л. Н. Литошенко и А. В. Чаяновымъ на основаніи резолюцій послѣднихъ общественныхъ съѣздовъ и собраній).

1. Въ цѣляхъ обезпеченія арміи и страны продовольствіемъ и важнѣйшими продуктами обрабатывающей и добывающей промышленности долженъ быть твердо и послѣдовательно проведенъ принципъ общественно-государственной регулировки главнѣйшихъ отраслей народнаго хозяйства.

2. Для осуществленія означеннаго регулированія долженъ быть созданъ единый общественно-государственный органъ, надѣленный достаточными полномочіями (министерство снабженія) съ необходимымъ числомъ распорядительныхъ отдѣловъ и системой мѣстныхъ органовъ, построенной по тому же принципу сочетанія общественныхъ и вѣдомственныхъ элементовъ.

Примѣчаніе. О составѣ органовъ см. прилагаемыя при семъ пожеланія Главнаго Комитета Всероссійскаго Союза Городовъ.

3. Система органовъ, регулирующихъ продовольственный вопросъ, должна войти какъ часть въ общую систему единой организаціи снабженія арміи и населенія.

4. На означенные общественно-государственные органы возлагается отвѣтственная обязанность снабженія продовольствіемъ населенія страны на основахъ государственной монополіи, уже заложенной въ существующемъ порядкѣ снабженія и долженствующей быть развитой въ стройную и послѣдовательно реализуемую систему.

5. Мѣстные органы должны быть построены на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Губернскіе уполномоченные, являющіеся исполнительными органами мѣстныхъ совѣщаній, должны быть избраны земскими собраніями, а для городовъ, выдѣленныхъ въ особыя продовольственыя единицы, городскими думами. На означенныхъ уполномоченныхъ возлагается организація мѣстнаго продовольствія и закупка зерновыхъ продуктовъ для арміи и населенія. Заготовка другихъ продуктовъ подчиняется ихъ контролю и руководству.

Должность уполномоченнаго оплачивается, и въ распоряженіе его отпускаются достаточныя средства на организаціонные

расходы и созданіе мѣстнаго аппарата для своевременнаго и полнаго осуществленія намѣченнаго закупочно-продовольственнаго плана.

б) При созданіи мѣстнаго аппарата необходимо исходить изъ правилъ 10 октября и обратить особое вниманіе на повсемѣстное образованіе районныхъ и волостныхъ органовъ съ широкимъ общественнымъ составомъ. На эти мелкорайонные органы должна быть возложена прежде всего обязанность, опираясь на мѣстные кооперативы, закупать у крестьянъ и помѣщиковъ продукты по твердымъ цѣнамъ, собирать ихъ и подвозить къ складочнымъ пунктамъ. Тѣ же органы вѣдаютъ распредѣленіемъ продуктовъ въ деревняхъ, а въ городскихъ поселеніяхъ эта обязанность возлагается на городскія управленія.

в) Всѣ общественные и правительственные органы, участвующіе въ продовольственномъ дѣлѣ, являясь составными частями единой публично-правовой организаціи, финансируются въ мѣру надобности за счетъ государственнаго казначейства.

6. Мѣстные органы должны быть регулярно освѣдомляемы о ходѣ продовольственнаго дѣла, сущности и результатахъ, принимаемыхъ въ центрѣ мѣропріятій. Въ свою очередь на мѣстные органы возлагается обязанность широкой популяризаціи продовольственнаго плана и разъясненія населенію необходимости принимаемыхъ мѣропріятій.

7. На ту же систему органовъ и въ особенности на волостныя ячейки должна быть возложена въ случаѣ ея необходимости добровольная или принудительная разверстка среди населенія того количества продуктовъ, которое подлежитъ заготовкѣ въ данномъ районѣ.

8. Должны быть внесены поправки и измѣненія къ дѣйствующему плану снабженія продовольственными продуктами. Важнѣйшими изъ нихъ являются:

а) провѣрка потребностей арміи и удовлетвореніе ихъ въ первую очередь съ учетомъ насущныхъ потребностей населенія;

б) распространеніе плановыхъ перевозокъ съ сопутствующей имъ разрѣшительной системой на всю Имперію по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ;

в) созданіе базисныхъ складовъ на границахъ хлѣботорговыхъ районовъ;

г) упорядоченіе распредѣленія продуктовъ съ введеніемъ для нѣкоторыхъ продуктовъ (сахаръ, товарная мука, крупа, мясо и жиры) имперской карточной системы;

д) установленіе однообразнаго порядка опредѣленія таксъ на мѣстахъ въ соотвѣтствіи съ твердыми цѣнами и координированіе ихъ въ центрѣ;

е) построеніе общаго плана снабженія и проекта его по мѣсячной реализаціи на основѣ дѣленія Россіи на хлѣботорговые районы въ соотвѣтствіи съ данными сельско-хозяйственной переписи;

ж) въ планѣ долженъ быть разработанъ порядокъ не только закупки зерна, но и храненія и переработки его въ муку и крупу.

9. Необходимо заблаговременное принятіе мѣръ по организаціи посѣвной площади въ 1917 году и вообще къ увеличенію сельско-хозяйственной продукціи.

10. Необходимо рѣшительное и планомѣрное государственно-общественное регулированіе цѣнъ и производства важнѣйшихъ промышленныхъ продуктовъ массоваго потребленія и принятіе мѣръ къ снабженію ими деревни.

Примѣчаніе. Основныя мѣры промышленной политики см. тезисы Л. Б. Кафенгауза.

11. Желательно учрежденіе постоянной парламентской комиссіи, осуществляющей контроль надъ органами снабженія арміи и населенія.

Общія предпосылки:

1. Отвѣтственное министерство.
2. Волостное земство.
3. Кооперативный законъ.

15 ноября 1916 года.

IV.

Письмо Главнаго Комитета В. С. Г. о хлѣбной повинности.

Отправлено 5-го декабря 1916 г. Предсѣдателю Государственной Думы и Предсѣдателямъ блока и всѣхъ фракцій, кромѣ правой.

Главный Комитетъ Всероссійскаго Союза Городовъ, обсудивъ постановленіе Министра Земледѣлія отъ 29 ноября о хлѣбной разверсткѣ и телеграмму отъ 2 декабря, въ сознаніи своей отвѣтственности передъ городскимъ населеніемъ, передъ всей страной и передъ защищающей родину доблестной арміей, единогласно постановилъ: просить Предсѣдателя Государственной Думы на ближайшемъ же засѣданіи обсудить вопросъ объ этихъ постановленіяхъ.

Съ своей стороны Главный Комитетъ полагаетъ, что эти постановленія, противорѣчатъ другъ другу, приведутъ къ дальнѣйшему ухудшенію обезпеченія и арміи и населенія продоволь-

ствіемъ и фуражемъ, и потому подлежатъ немедленной отмѣнѣ. Въ качествѣ временной мѣры, дающей возможность удовлетворить текущія потребности и арміи и тыла, Главный Комитетъ находитъ необходимымъ немедленное введеніе въ дѣйствіе постановленія Министра Земледѣлія отъ 10 октября во всѣхъ его частяхъ и производство органами, установленными этимъ постановленіемъ, реквизиціи крупныхъ запасовъ у частныхъ владѣльцевъ и торговцевъ. Главный Комитетъ заявляетъ, что въ указанныхъ мѣрахъ онъ видитъ новое доказательство тому, что современное правительство ведетъ къ неминуемой катастрофѣ, и что продовольственный кризисъ не можетъ быть разрѣшенъ безъ образованія отвѣтственнаго передъ народнымъ представительствомъ министерства, опирающагося на организованныя силы страны. Мотивы настоящаго постановленія изложены въ резолюціи Центральнаго Комитета общественныхъ организацій по продовольственному дѣлу, которая одновременно сообщается Вамъ предсѣдателемъ этого Комитета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Комитетъ признаетъ, что изданное Министромъ Земледѣлія распоряженіе о праздничномъ довольствіи, объявленное въ газетахъ, явно нарушаетъ планъ снабженія и планъ перевозокъ, поощряетъ спекуляцію, ничѣмъ не гарантируетъ, что продукты, получившіе льготу по перевозкамъ и по освобожденію отъ таксъ, попадутъ въ руки массы потребляющаго населенія.

По всѣмъ этимъ основаніямъ Главный Комитетъ признаетъ эту мѣру государственно-опасной и подлежащей немедленной отмѣнѣ.

Главноуполномоченный Всероссійскаго
Союза Городовъ М. Челноковъ.

V.

Резолюція по вопросу о хлѣбной повинности Центральнаго Комитета Общественныхъ организацій по продовольственному дѣлу.

(*Принята въ засѣданіи Комитета 3 декабря 1916 года*).

Введеніе хлѣбной повинности безъ созданія продовольственной организаціи, обнимающей всѣ слои населенія и обезпечивающей имъ возможность опредѣляющаго вліянія на основы и порядокъ примѣненія обязательной поставки хлѣба, грозитъ странѣ тяжкими послѣдствіями. При отсутствіи этой организаціи неиз-

бѣженъ неправильный учетъ нужды въ зернѣ различныхъ группъ сельскихъ хозяевъ, что лишитъ населеніе возможности произвести въ надлежащихъ размѣрахъ весеннія полевыя работы, рѣзко сократить и безъ того уменьшившуюся посѣвную площадь и создать абсолютный недостатокъ хлѣба въ странѣ. Возложенныя на уѣздныя земскія управы, безъ рѣшающаго участія представителей крестьянъ, задачи распредѣленія хлѣбнаго наряда между частными землевладѣльцами и крестьянскими обществами не обезпечиваютъ справедливаго, соотвѣтствующаго хозяйственнымъ силамъ различныхъ слоевъ сельскаго населенія, осуществленія хлѣбной повинности. Равнымъ образомъ справедливое распредѣленіе хлѣбнаго наряда, начисленнаго на крестьянское населеніе уѣзда, между отдѣльными волостями, при отсутствіи необходимыхъ свѣдѣній, является задачею совершенно невыполнимой. Возложеніе на распредѣляемые наряды въ предѣлахъ волости на мѣстную сельскую администрацію не гарантируетъ справедливой его раскладки между крестьянами различнаго достатка и различнаго рода занятій и неизбѣжно приведетъ къ ряду вопіющихъ злоупотребленій. Нельзя не опасаться, что неправильное распредѣленіе хлѣбной повинности между землевладѣльцами и крестьянами, различными волостями и разными слоями крестьянскаго населенія повлечетъ за собою рѣзкое обостреніе соціальной борьбы въ деревнѣ, государственно-опасное въ данный историческій моментъ. Затѣмъ уже одна угроза введенія хлѣбной повинности должна немедленно остановить подвозъ хлѣба на рынки для продажи частнымъ лицамъ, такъ какъ сельскіе хозяева будутъ опасаться, что продавъ свой хлѣбъ, они окажутся не въ силахъ выполнить хлѣбную повинность безъ нарушенія основныхъ нуждъ своего хозяйства. Поэтому, введеніе хлѣбной повинности исключительно для удовлетворенія потребностей, связанныхъ съ обороной, дѣлая невозможной планомѣрную организацію снабженія одновременно и арміи и всей страны, грозитъ голодомъ городскому населенію и сельскому населенію промышленныхъ мѣстностей, прикупающихъ хлѣбъ.

Необходимость же единства организаціи для обслуживанія арміи и тыла давно осознана русской общественной мыслью и осуществлена всѣми воюющими державами.

По всѣмъ изложеннымъ основаніямъ, Центральный Комитетъ Общественныхъ организацій по продовольственному дѣлу въ засѣданіи 2 декабря 1916 г. единогласно постановилъ: необходима немедленная отмѣна правилъ 29 ноября о введеніи обязательной поставки зерновыхъ хлѣбовъ и фуража.

Принимая же во вниманіе срочную нужду арміи и населенія въ хлѣбѣ, Центральный Комитетъ, до выработки полной и цѣ-

лостной системы продовольственнаго снабженія и созданія соотвѣтствующихъ государственно-общественныхъ органовъ, въ качествѣ временной мѣры, признаіъ необходимымъ немедленное введеніе въ дѣйствіе постановленія Министра Земледѣлія 10 октября 1916 г. во всѣхъ его частяхъ и производство органами, установленными этимъ постановленіемъ, реквизиціи крупныхъ запасовъ хлѣба и фуража у частныхъ владѣльцевъ и торговцевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Центральный Комитетъ считаетъ долгомъ вновь подтвердить уже высказывавшіяся имъ убѣжденія, что безъ устраненія анархіи власти и замѣны нынѣшняго неспособнаго правительства отвѣтственнымъ министерствомъ, опирающимся на всю организованную страну, разрѣшеніе продовольственнаго кризиса невозможно, и насъ ждетъ неминуемая катастрофа.

Б. Организація снабженія отдѣльными продуктами питанія.

I.

Снабженіе страны мукой.

Тезисы къ докладу Н. М. Яснаго.

Сокращеніе площади посѣвовъ вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, рабочаго скота, инвентаря и т. д., разстройство транспорта желѣзнодорожнаго, воднаго и гужевого, сокращеніе, а мѣстами и прекращеніе работы мельницъ, вслѣдствіе отсутствія зерна, рабочихъ машинъ и т. п. и т. д., ростъ потребленія муки въ связи съ снабженіемъ арміи и населенія, замѣняющаго хлѣбомъ недостающіе жировые и мясные продукты, сокращеніе предложенія зерна со стороны производителей и другія, вызванныя войной, причины привели къ огромному разстройству въ снабженіи мукой.

Продовольственная политика правительства, раздѣлившая снабженіе арміи и населенія, выработавшая грубую систему твердыхъ цѣнъ не только не создавшая нужной для дѣйствительнаго проведенія въ жизнь системы твердыхъ цѣнъ организаціи, но всячески колебавшая устойчивость установленныхъ твердыхъ цѣнъ, обнаружившая полную неспособность справиться съ грандіозными задачами, которыя стоятъ передъ страной и тормозившая всякое участіе общественныхъ силъ въ урегулированіи продовольственнаго дѣла, только усугубила разстройство въ снабженіи.

Разрѣшеніе кризиса въ снабженіи мукой, какъ и громаднымъ большинствомъ другихъ продуктовъ потребленія, возможно только путемъ проведенія единаго для арміи и населенія плана снабженія и распредѣленія, сводящагося къ постепенному осуществленію государственной монополіи торговли и проводимаго единой для всей страны организаціей, включающей центральную, областныя, губернскія, уѣздныя, волостныя и сельскія организаціи, и состоящей въ главной своей части изъ представительства широкихъ массъ производящаго и потребляющаго населенія.

Спеціально для регулированія мучного рынка необходимо:

I. Выработать возможно упрощенную систему твердыхъ цѣнъ на зерно и муку строго согласованную съ—а) стоимостью передвиженія зерна и муки, размѣры и направленіе котораго опредѣляются результатомъ новаго урожая, запасами стараго и производительной способностью мельницъ, б) качественными различіями зерна и муки и в) дѣйствительной стоимостью переработки зерна въ муку.



Въ частности:

1) Уничтожить различную расцѣнку твердой и мягкой пшеницы.

2) Согласовать скидки и надбавки за натуру, сорность и влажность съ качественными различіями зерна и условіями современнаго перемола.

3) Осуществить установленные Центральнымъ Бюро по Мукомолью штандарты муки и создать сѣть лабораторій и технической инспекціи.

4) Вмѣсто существующаго трехсортоваго помола пшеницы, установить выработку всего одного сорта пшеничной муки съ выходомъ до 80%, а процентъ выхода пшеничной сѣяной и ржаной отсѣвной довести до 80%.

5) Создать, для покрытія неизбѣжныхъ перерасходовъ при заготовкахъ муки, особый фондъ изъ отчисленій съ каждаго проданнаго пуда муки приблизительно въ размѣрѣ 5 коп.

II. 1) При созданіи плана снабженія исходить не изъ губерній, а изъ хлѣботорговыхъ районовъ, включающихъ максимумъ нѣсколько станцій, безъ чего невозможно вырабатывать своевременно планъ перевозокъ.

2) Организовать текущую регистрацію перевозокъ и обезпечить полученіе изъ всѣхъ источниковъ возможно болѣе точныхъ данныхъ о размѣрахъ урожая и потребленія.

III. 1) Немедленно ввести повсемѣстно карточную систему распредѣленія манной крупы, пшеничной муки и всѣхъ продуктовъ изъ нея изготовляемыхъ (хлѣба, макаронъ, сухарей и пр.), для всѣхъ покупающихъ означенные продукты.

2) Немедленно перейти къ распредѣленію по карточной системѣ всѣхъ продуктовъ, вырабатываемыхъ изъ ржи (муки, хлѣба, солода и т. д.), въ районахъ ввоза этихъ продуктовъ и поставить на очередь растространеніе распредѣленія по карточной системѣ этихъ продуктовъ для всѣхъ покупающихъ означенные продукты.

3) Запретить выработку сладкаго хлѣба, печенья, пирожныхъ и проч.

IV. Необходимо разрѣшить выпечку только двухъ сортовъ пшеничнаго хлѣба (изъ 80%-й муки и простого размола) и двухъ сортовъ ржаного хлѣба (изъ отсѣвной и обойной) и запретить выработку штучнаго хлѣба.

II.

Снабженіе страны мясомъ и нормировка его потребленія.

Тезисы къ докладу А. Е. Лосицкаго.

1. Несмотря на отсутствіе въ первые годы войны какого бы то ни было плана снабженія мясомъ и на хищническое использованіе имѣющихся богатствъ, пока не наблюдается сокращенія общаго количества убойнаго скота даже по отношенію къ крупному рогатому скоту; всероссійская сельско-хозяйственная перепись, произведенная этимъ лѣтомъ, при сравненіи ея данныхъ съ данными земскихъ переписей послѣдняго времени показываетъ, что въ коренныхъ губерніяхъ количество взрослаго рогатаго скота находится въ статическомъ состояніи, а количество молодняка замѣтно увеличилось; у населенія фронтовыхъ губерній въ общемъ обезпеченіе скотомъ не меньше или даже выше обезпеченія скотомъ въ соотвѣтственныхъ районахъ коренной Россіи.

2. При статическомъ состояніи количества крупнаго рогатаго скота, условія мяснаго снабженія опредѣляются неизмѣнностью производства при увеличившейся потребности. При существующихъ размѣрахъ спроса для арміи, военныхъ организацій и населенія, обслуживающаго оборону, и при обычныхъ размѣрахъ производства скота и мяса, для сведенія мясного баланса необходимо включить въ обязательную поставку не только крупный рогатый скотъ и свиней, что уже осуществлено или предположено, но и барановъ; при этомъ на долю населенія крупныхъ центровъ останется 25—30% ихъ обычнаго потребленія; душевое потребленіе въ нихъ сведется къ 12—13 зол. мяса всѣхъ сортовъ въ день, т. е. понизится ниже средней нормы мясного потребленія сельскаго населенія (1,27 пуда въ годъ).

3. При указанныхъ рессурсахъ снабженія планъ снабженія долженъ базироваться на слѣдующихъ началахъ:

а) Снабженіе арміи и населенія должно быть объединено въ рукахъ однихъ и тѣхъ же органовъ и подчиняться общему плану снабженія.

б) Потребности арміи, военныхъ организацій и рабочихъ, работающихъ на оборону, должны быть провѣрены; при удовлетвореніи ихъ въ первую очередь необходимо соблюденіе должной осторожности къ народному хозяйственному организму и учетъ насущныхъ потребностей населенія.

в) Въ планѣ снабженія должны быть учтены потребности не только столицъ, но также губернскихъ и крупнѣйшихъ уѣздныхъ городовъ; если снабженіе ихъ будетъ производиться Союзомъ

Городовъ, то послѣдній долженъ быть снабженъ правами уполномоченныхъ по закупкѣ и по продовольстію.

г) Душевую норму снабженія городского населенія не слѣдовало бы понижать ниже $^1/_3$ обычнаго потребленія, т. е. 15—16 зол. мяса всѣхъ сортовъ въ день или 103—112 зол. въ недѣлю; во всякомъ случаѣ она не должна быть понижена ниже 12 зол. въ день или 84 зол. въ недѣлю въ среднемъ на душу населенія всѣхъ возрастовъ.

д) Въ планъ снабженія должны быть включены свиньи и овцы не въ зачетъ поставки крупнаго рогатаго скота, а какъ самостоятельный источникъ снабженія; пріемы и условія извлеченія свиней и овецъ изъ хозяйствъ должны быть подробно разработаны, какъ это сдѣлано для крупнаго рогатаго скота.

е) За исключеніемъ скота, поставляемаго на фронтъ для слѣдованія за войсковыми частями гономъ, при распредѣленіи остального скота для снабженія арміи и населенія, слѣдуетъ пользоваться равномѣрно рогатымъ скотомъ, свиньями и овцами, а равно скотомъ разнаго качества, учитывая нужду въ удовлетворительномъ мясѣ и арміи и населенія.

ж) Пагубное во всѣхъ отношеніяхъ право отдѣльныхъ земствъ на запрещеніе вывоза и вывода скота изъ предѣловъ своей губерніи должно быть отмѣнено и замѣнено выдачей разрѣшеній на вывозъ въ цѣляхъ лишь регистраціи происхожденія скота изъ данной губерніи и зачета его въ поставку данной губерніи.

з) Къ дѣлу откорма поставляемаго скота и передвиженія его къ пунктамъ потребленія долженъ быть привлеченъ торговый аппаратъ на началахъ комиссіоннаго вознагражденія. Въ частности онъ долженъ быть привлеченъ къ дѣлу использованія кормовыхъ рессурсовъ и свеклосахарныхъ заводовъ для откорма скота зимою и весною и къ дѣлу развитія весною и лѣтомъ гона изъ губерній и областей Сибири и Степного края по направленію къ Волгѣ, къ пунктамъ убоя и посадки на желѣзныя дороги.

и) Вопросъ объ использованіи скотскихъ и мясныхъ запасовъ Сибири и Степного края долженъ быть тщательно пересмотрѣнъ въ связи съ пересмотромъ вопроса объ использованіи транспортныхъ средствъ для другихъ цѣлей.

і) Въ виду того, что экономія транспортныхъ средствъ получается лишь при перевозкѣ замороженнаго, а не охлажденнаго мяса, оборудованіе устраиваемыхъ боенъ съ холодильниками должно быть приспособлено къ замораживанію тушъ; развитіе загоннаго парка холоднаго транспорта мяса должно быть согласовано съ рессурсами холодильниковъ.

к) Въ планъ снабженія должны быть включаемы мѣры къ образованію осенью и въ началѣ зимы запасовъ мороженаго и

соленаго мяса, какъ въ районахъ скотоводства, такъ и въ потребительскихъ центрахъ и къ сохраненію ихъ до конца зимы и начала весны въ качествѣ резерва снабженія въ періодъ недостатка скота и мяса.

л) Для возможно правильнаго и справедливаго распредѣленія продукта между населеніемъ необходимо введеніе въ губернскихъ и крупнѣйшихъ уѣздныхъ городахъ карточной системы распредѣленія мяса, осуществляемой при посредствѣ районныхъ организацій потребляющаго населенія. Распредѣленіе мяса по карточкамъ должно учитывать въ общихъ чертахъ различіе питательной способности различныхъ сортовъ мяса.

м) При регулировкѣ потребленія долженъ быть отмѣненъ законъ о мясопустныхъ дняхъ, стѣсняющій правильное использованіе продукта при торговлѣ, использованіе техническихъ средствъ боенъ и вредный въ другихъ отношеніяхъ.

4. При установленіи твердыхъ цѣнъ на скотъ должны учитываться условія производства скота, но также приниматься во вниманіе необходимость облегчить финансированіе военныхъ издержекъ и защитить потребителя отъ непомѣрнаго роста цѣнъ; это положеніе можетъ быть деталировано слѣдующимъ образомъ:

а) Интересы производителя достаточно защищены при опредѣленіи твердыхъ цѣнъ на мясо путемъ умноженія твердыхъ ржаныхъ цѣнъ на коэффиціентъ отношенія мясныхъ и ржаныхъ цѣнъ въ мирное время, исправленный для условій военнаго времени, по способу проф. А. Н. Челинцева, съ переводомъ затѣмъ этихъ цѣнъ въ цѣны за живой скотъ; при этомъ должны быть нормированы и цѣны на издѣлія и предметы денежнаго потребленія сельскаго населенія.

б) Принимая однако во вниманіе, что майскія твердыя цѣны учтены экономической средой и едва ли могутъ быть понижены, цѣны на рогатый скотъ на 1917 г. не должны превышать уровня, намѣченнаго въ соединенныхъ засѣданіяхъ Экономоческаго Совѣта Союза Городовъ и представителей Экономическаго Отдѣла Земскаго Союза 21 и 22 ноября; цѣны на свиней и овецъ (барановъ) должны быть согласованы съ цѣнами на рогатый скотъ по разсчету за пудъ мяса.

в) Правила пріемки скота по живому вѣсу должны быть разсчитаны на устраненіе злоупотребленій по сдачѣ скота и по искусственному повышенію его пріемнаго вѣса, путемъ напаиванія скота водою передъ сдачей.

г) Мѣстныя оптовыя таксы на мясо должны обязательно согласоваться съ твердыми цѣнами на мѣстахъ отправки, съ учетомъ расходовъ по перевозкѣ и нормальной потери вѣса скота въ пути, а въ случаѣ вовлеченія къ передвиженію скота торговцевъ—

комиссіоннаго вознагражденія. Розничныя таксы должны согласоваться съ оптовыми, принимая во вниманіе накладные расходы и торговую прибыль. За соблюденіемъ этого правила слѣдитъ Особое Совѣщаніе по продовольствію или другой центральный органъ, такъ какъ распоряженіе Министерства Земледѣлія отъ 12 февраля 1916 г., № 18, иногда грубо нарушается.

5. Планъ снабженія и твердыя цѣны не допускаютъ внезапныхъ перерывовъ въ ихъ примѣненіи и, во избѣжаніе усиленія анархіи въ области продовольствія, должны примѣняться послѣдовательно.

6. Планъ снабженія можетъ быть цѣлесообразно выполненъ лишь отвѣтственнымъ правительственнымъ органомъ, работающимъ при содѣйствіи государственно-общественныхъ организацій, образованныхъ по принципу согласованія интересовъ различныхъ классовъ населенія, о чемъ Съѣздъ имѣетъ высказаться детальнѣе въ общихъ резолюціяхъ по продовольственному дѣлу. По отношенію къ снабженію мясомъ особенно важно, чтобы земства, которымъ поручено извлеченіе скота изъ хозяйствъ, и города, вѣдающіе продовольствіе населенія, дѣйствовали во взаимномъ согласіи, осуществляя его черезъ свои центральныя организаціи—Всероссійскіе Союзы земствъ и городовъ.

III.

Сахарный рынокъ во время войны.

Тезисы къ докладу А. Г. Кина.

I. Паденіе производства, ростъ потребленія (въ томъ числѣ новый потребитель—армія) вызвали къ концу перваго года войны сахарный кризисъ во многихъ мѣстахъ Россіи; кризисъ, который сопровождался большимъ ростомъ цѣнъ.

II. Симптомы сахарнаго кризиса, появившіеся къ концу 1914—15 г., во второй годъ войны вызвали острый сахарный голодъ, который принялъ хроническій характеръ въ виду все усиливающагося и растущаго потребленія, а равно дальнѣйшаго уменьшенія производства, благодаря занятію цѣлаго ряда сахарныхъ заводовъ непріятелемъ, недостатку рабочихъ рукъ, отсутствію топлива и разстройству транспорта.

III. Твердыя цѣны 9 октября и постановленія Министра Земледѣлія отъ 1 декабря 1915 г. и 20 января с. г. должны были остановить сахарный кризисъ, но разнозненность, частичность и медленность, а равно отсутствіе продовольственнаго плана въ первыхъ мѣропріятіяхъ центральной правительственной власти только усилила сахарный кризисъ.

IV. Учрежденіе Центросахара и полное подчиненіе производства контролю правительственной власти не устранили кризиса на мѣстахъ, такъ какъ неустановленіе нормъ подвоза сахара къ потребительнымъ центрамъ вызвало неравномѣрное распредѣленіе сахара между отдѣльными пунктами, а отсутствіе распредѣляющихъ органовъ въ мѣстахъ потребленія способствовало закупкѣ запасовъ зажиточными классами за счетъ бѣднѣйшаго населенія.

V. Установленіемъ нормъ подвоза Особое Совѣщаніе пока закончило циклъ своихъ мѣропріятій, направленныхъ къ урегулированію сахарной промышленности.

VI. Въ 1916—17 году намъ угрожаетъ абсолютный недостатокъ сахара; новую кампанію мы начнемъ съ минимальными начальными остатками, а новое производство, въ виду неудовлетворительнаго сбора свекловицы, не въ состояніи будетъ покрыть спросъ страны. Такъ начальные остатки равняются 7,4 мил. пудовъ, производство по исчисленіямъ Министерства Финансовъ 87,7 *) мил. пуд.—итого 95,1 мил. пуд.; мѣсячная норма подвоза для всей Россіи установлена въ 5,2 мил., контингентъ вывоза въ Финляндію и Персію установленъ въ 3 мил., на техническія надобности предоставлено 5 мил. А потому неотложной задачей настоящаго момента является:

а) непремѣнное предоставленіе сахарнымъ заводамъ топлива, рабочихъ силъ, дабы сахарные заводы въ состояніи были переработать всю свеклу новаго урожая;

б) запрещеніе производства всѣхъ продуктовъ переработки сахара за исключеніемъ производства дешевыхъ сортовъ конфектъ, имѣющихъ широкій сбытъ и могущихъ легко замѣнить потребленіе самого продукта сахара, но при условіи таксированія цѣнъ на дешевые сорта конфектъ и карточное распредѣленіе послѣднихъ.

в) установленіе общеимперской обязательной карточной системы распредѣленія сахара, причемъ карточныя нормы должны быть сообразованы въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Россіи съ нормальнымъ потребленіемъ мирнаго времени.

IV.

Молочное хозяйство во время войны.

Тезисы къ докладу Р. Е. Стрѣльцова.

1. Молоко и его производныя—масло, сыръ, творогъ и т. д.— играетъ въ настоящее время не послѣднюю роль въ народ-

*) Къ этой цифрѣ надо относиться съ большой осторожностью: по даннымъ Общества Сахарозаводчиковъ около 15% всей свеклы не выкопано и не доставлено на заводы.

номъ хозяйствѣ и съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе.

2. Въ періодъ войны потребность въ молокѣ и его производныхъ увеличилась. Это увеличеніе опредѣлилось причинами какъ экстенсивнаго (армія), такъ и интенсивнаго характера (улучшеніе питанія, вслѣдствіе улучшенія матеріальнаго положенія, связаннаго съ прекращеніемъ пьянства и т. д.).

3. Несмотря на увеличеніе потребности, производство молока (а вмѣстѣ съ тѣмъ и его производныхъ) сократилось. Причиной сокращенія является: 1) уменьшеніе количества молочнаго скота въ связи съ реквизиціями, 2) недостатокъ рабочихъ силъ, 3) недостаточный подвозъ сильныхъ кормовъ, 4) воспрещеніе убоя телятъ и 5) недостатокъ маслодѣльныхъ мастеровъ, связанный съ мобилизацей послѣднихъ.

4. Для усиленія молочнаго производства и урегулированія распредѣленія необходимо.

   A. Въ области производства:

   1. запретить реквизицію молочнаго скота,
   2. усилить подвозъ сильныхъ кормовъ,
   3. освободить мастеровъ-маслодѣловъ (или часть ихъ) отъ военной службы,
   4. увеличить число школъ для образованія специалистовъ молочнаго дѣла,
   5. усилить (количественно и качественно) дѣятельность агрономовъ инструкторовъ по молочному хозяйству,
   6. пересмотрѣть вопросъ о воспрещеніи убоя телятъ.

   B. Въ области распредѣленія:

   1. ввести карточную систему при потребленіи молока и его производныхъ съ тѣмъ, чтобы въ первую голову обезпечить нужды дѣтей и больныхъ;
   2. установить нормы молока для сыроваренныхъ заводовъ.

5. Для прекращенія нездоровой спекуляціи съ молокомъ и его производными необходимо немедленно установить твердыя цѣны на нихъ на мѣстахъ производства и соотвѣтственныя таксы на мѣстахъ потребленія.

В. Организація промышленности.

I.

Организація промышленности во время войны.

Тезисы къ докладу Л. Б. Кафенгауза.

1. Страна испытываетъ недостатокъ въ важнѣйшихъ продуктахъ фабрично-заводской промышленности.

Недостатокъ этотъ вызванъ сокращеніемъ предложенія товаровъ, вслѣдствіе крайняго сокращенія ввоза изъ-за границы и занятія непріятелемъ Польскаго и части Прибалтійскаго промышленныхъ районовъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе усиленнаго спроса со стороны арміи, большинство промышленныхъ предпріятій занято исполненіемъ заказовъ для арміи, которые въ главнѣйшихъ отрасляхъ нашей промышленности заполняютъ отъ 50 до 95% ихъ производительной способности.

2. При настоящихъ условіяхъ во время войны значительное усиленіе нашей общей промышленной производительности невозможно, такъ какъ страна обладаетъ ограниченнымъ и недостаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей запасомъ рабочей силы, сырья, топлива, механическихъ силъ и столь же недостаточнымъ транспортнымъ аппаратомъ.

3. При такихъ условіяхъ свободная торговля продуктами фабрично-заводской промышленности неизбѣжно должна привести къ крайнему и безостановочному росту цѣнъ на всѣ важнѣйшіе товары и нераціональному ихъ распредѣленію.

4. Ослабленіе дороговизны и раціональное распредѣленіе недостающихъ товаровъ возможно при условіи систематическаго регулированія государствомъ, при участіи общественныхъ, промышленныхъ, торговыхъ и рабочихъ организацій, производства торговли и цѣнъ въ главнѣйшихъ отрасляхъ нашей промышленности, производящихъ предметы массоваго потребленія.

5. Необходимость государственнаго регулированія промышленности отчасти признается правительствомъ; однако, практика многочисленныхъ «комитетовъ», регулирующихъ различныя отрасли промышленности, показала, что дѣятельность ихъ не въ состояніи разрѣшить указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ задачъ и очень часто еще усугубляетъ переживаемый страной кризисъ.

6. Правительственные промышленные комитеты дѣйствуютъ до сихъ поръ безъ опредѣленнаго плана, безсистемно и контролируютъ главнымъ образомъ снабженіе предпріятій и учрежденій

работающихъ для арміи: благодаря этому, тяжесть недостатка и дороговизны на частномъ рынкѣ еще усугубляется. Организація правительственнаго контроля проникнута крайнимъ бюрократизмомъ; при разработкѣ и проведеніи въ жизнь различныхъ мѣропріятій принимаютъ руководящее участіе большею частью только ограниченныя группы крупныхъ промышленниковъ, вслѣдствіе чего публикуемыя обязательныя распоряженія не соотвѣтствуютъ интересамъ широкихъ слоевъ населенія и всего народнаго хозяйства, взятаго въ цѣломъ.

7. Для успѣшной борьбы съ дороговизной предметовъ фабрично-заводской промышленности и съ нераціональнымъ ихъ распредѣленіемъ необходима широко проведенная нормировка промышленности на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Организація контроля со стороны государственно-общественныхъ органовъ за промышленнымъ производствомъ съ тѣмъ, чтобы наиболѣе раціонально использовать наличныя производительныя силы страны въ смыслѣ максимальнаго усиленія производства наиболѣе необходимыхъ товаровъ и сокращенія или полнаго прекращенія производствъ предметовъ роскоши и комфорта.

б) Освобожденіе отъ воинской повинности квалифицированнаго, безусловно необходимаго и незамѣнимаго рабочаго персонала въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, занятыхъ производствомъ необходимыхъ предметовъ какъ для арміи, такъ и для тыла.

в) Регулированіе условій труда на фабрикахъ при посредствѣ свободно организованныхъ профессіональныхъ союзовъ.

г) Распространеніе плановыхъ перевозокъ на всѣ массовые продукты промышленности, подлежащіе нормировкѣ.

д) Концентрація всей торговли сырьемъ, полуфабрикатами и готовыми массовыми фабрикатами въ рукахъ спеціальныхъ органовъ, которые распредѣляли бы всѣ имѣющіеся въ наличности запасы на монопольныхъ началахъ по опредѣленнымъ цѣнамъ какъ для нуждъ арміи, предпріятій, обслуживающихъ оборону страны, такъ и для населенія, находящагося въ тылу.

е) Распредѣленіе тѣхъ товаровъ, для продажи которыхъ необходимо участіе частной посреднической оптовой и розничной торговли, должно быть организовано черезъ посредство спеціальныхъ мѣстныхъ общественно-торговыхъ союзовъ, которые бы распредѣляли подлежащіе нормировкѣ товары между частными складами и контролировали бы всю посредническую оптовую и розничную торговлю.

ж) Періодическое установленіе общеимперскихъ предѣльныхъ цѣнъ на сырые матеріалы, полуфабрикаты и готовые товары, какъ для казенныхъ поставокъ, такъ и для частныхъ сдѣлокъ, какъ въ оптовой, такъ и въ розничной торговлѣ.

з) Организація органовъ, разрабатывающихъ и проводящихъ въ жизнь правила регулированія отдѣльныхъ отраслей промышленности должна быть построена на началахъ представительства государства, мѣстныхъ самоуправленій, общественныхъ организацій и всѣхъ заинтересованныхъ группъ населенія, какъ то: фабрикантовъ—производителей сырья, полуфабрикатовъ, готовыхъ товаровъ, рабочихъ, торговцевъ, потребителей и кооперативныхъ обществъ.

II.

Нормировочная политика въ хлопчато-бумажной промышленности.

Тезисы къ докладу М. А. Бунятяна.

1. Нормировочная политика, направленная къ установленію низкихъ цѣнъ на сырье или полуфабрикаты перерабатывающей промышленности въ корнѣ несостоятельна и противна экономическимъ принципамъ: она не можетъ удешевить фабрикаты, цѣны которыхъ образуются совершенно независимо отъ искусственно пониженныхъ цѣнъ сырья или полуфабрикатовъ и лишь въ зависимости отъ соотношенія количества фабрикатовъ и потребности въ нихъ. Подобная политика можетъ повести лишь къ обогащенію производителей готовыхъ продуктовъ за счетъ производителей сырья или полуфабрикатовъ, а потому вредна и антисоціальна.

2. Когда нормировка цѣнъ сырья имѣетъ исключительно въ виду интересъ обороны, необходимо принять мѣры къ тому, чтобы вся выгода отъ нормировки пошла въ пользу государства, а не отдѣльныхъ классовъ производителей.

3. Нормировочная политика можетъ принести пользу и дать защиту потребителю лишь въ томъ случаѣ, если она направлена въ первую голову къ урегулированію цѣнъ на конечные продукты, являющіеся предметами непосредственнаго потребленія. Нормировка сырья, полуфабрикатовъ и вспомогательныхъ матеріаловъ можетъ служить лишь для промышленности облегченіемъ, чтобы приноровить производство къ нормировочнымъ цѣнамъ конечныхъ продуктовъ.

4. Свободно образуемыя цѣны являются не только факторами распредѣленія, но и факторами производства и наилучшаго приноравливанія потребленія къ производству. Нормировка цѣнъ предполагаетъ поэтому соотвѣтственное упорядоченіе потребленія.

5. Упорядоченіе потребленія въ текстильной промышленности требуетъ нѣкотораго однообразія тканей—слѣдовательно нѣкото-

раго упрощенія производства, поскольку послѣднее не сопряжено съ ограниченіемъ производительной способности фабрикъ.

6. Упорядоченіе текстильной промышленности и торговли тканями, благодаря разнообразію послѣднихъ, требуетъ строгаго контроля, а именно:

а) точное опредѣленіе всѣхъ видовъ вырабатываемыхъ тканей;

б) постоянный контроль добротности тканей для воспрепятствованія ухудшенія качества тканей или продажи ихъ подъ другими названіями;

в) наложеніе обязательства на фабрикантовъ вырабатывать различные виды и сорта тканей въ извѣстныхъ количествахъ для воспрепятствованія перехода къ преимущественному производству тканей, болѣе выгодныхъ для фабрикантовъ;

г) разрѣшительная система отпуска тканей и строгій контроль надъ торговлей или безпрерывный учетъ товаровъ у фабрикантовъ и торговцевъ;

д) широкое привлеченіе къ дѣлу распредѣленія тканей общественныхъ организацій и кооперативовъ.

7. Въ случаѣ, если подобное полное упорядоченіе текстильной промышленности и торговли тканями будетъ найдено невыполнимымъ, единственнымъ выходомъ слѣдуетъ признать государственную монополію торговли основными матеріалами текстильной промышленности.

8. Завѣдываніе дѣломъ упорядоченія хлопчатобумажной промышленности должно быть возложено на независимый и безпристрастный органъ, состоящій изъ представителей вѣдомствъ и общественныхъ организацій съ рѣшающимъ голосомъ и представителей производителей хлопка, мануфактуръ, торговцевъ хлопкомъ и торговцевъ хлопчато-бумажными тканями—съ совѣщательнымъ голосомъ. Дѣйствующій нынѣ комитетъ по снабженію сырьемъ хлопчато-бумажныхъ фабрикъ, находящійся подъ преобладающимъ вліяніемъ хлопчато-бумажныхъ фабрикантовъ и въ продолженіи сезона 1915—16 г. не предпринявшій ничего для того, чтобы нормировка сырья служила интересамъ потребителей, не въ состояніи выполнить вышеозначенную задачу.

Г. Организація транспорта.

I.

Состояніе желѣзнодорожнаго и воднаго транспорта и плановыя перевозки.

Тезисы къ докладу А. Н. Фролова.

Недостатокъ подвижного состава—основной фактъ современнаго состоянія желѣзнодорожнаго транспорта.

Ограниченіе потребностей въ перевозкахъ по прежнему настоятельно необходимо.

Система очередностей не отвѣчаетъ требованію разумнаго бережения перевозокъ.

Только строгое проведеніе системы плановыхъ перевозокъ можетъ обезпечить передвиженіе грузовъ болѣе необходимыхъ за счетъ грузовъ менѣе необходимыхъ.

Несмотря на годовое существованіе, Распредѣлительному Комитету по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ не удалось даже отдаленно приблизиться къ правильной постановкѣ системы плановыхъ перевозокъ.

Причина неуспѣшной дѣятельности Распредѣлительнаго Комитета лежитъ, главнымъ образомъ, въ неудовлетворительной организаціи самого Комитета.

Въ противоположность желѣзнодорожному транспорту, основной фактъ состоянія воднаго транспорта—недостатокъ грузовъ.

Главная причина слабаго использованія воднаго транспорта—высокіе фрахты.

Необходимо принудительное распредѣленіе грузовъ между рельсами и водой, внѣ зависимости отъ уровня фрахтовъ.

II.

Объ участіи Всероссійскаго Союза Городовъ въ разработкѣ плана желѣзнодорожнаго строительства.

Тезисы къ докладу П. П. Юренева:

1) Разрѣшеніе вопроса выработки плана усиленнаго желѣзнодорожнаго строительства въ Россіи представляетъ, особенно въ настоящее время, задачу исключительной государственной важности.

2) Вполнѣ признавая безусловную необходимость сооруженія большой желѣзнодорожной сѣти въ кратчайшій срокъ, необходимо нынѣ же учесть въ возможной полнотѣ всѣ условія для эксплоатаціи общей сѣти путей сообщенія въ странѣ при будущихъ условіяхъ грузооборота и товарообмѣна.

3) Одностороннее освѣщеніе этого вопроса и разработка его по шаблонамъ прежней Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ могутъ грозить колоссальными и непроизводительными затратами и вызвать въ странѣ полный экономическій кризисъ.

4) Необходимо самое широкое участіе общественныхъ силъ въ разрѣшеніи вопроса обслуживанія страны путями сообщенія.

Для болѣе полнаго выраженія мнѣнія страны и использованія народныхъ силъ—необходимо привлеченіе къ этому дѣлу всѣхъ сложившихся уже и нарождающихся вновь общественныхъ организацій, преслѣдующихъ задачи вывоза и развитія производительныхъ силъ страны.

5) Участіе общества не должно ограничиться широкой общественной критикой и подготовкой матеріаловъ по всестороннему экономическому и техническому освѣщенію вопроса, а должно выразиться постоянной работой на помощь и въ единеніи съ Государственной Думой.

6) Усматривается необходимость привлечь къ этому дѣлу наиболѣе сильныя общественныя организаціи—Всероссійскіе Земскій Союзъ и Союзъ Городовъ.

Д. Основные типы продовольственной политики на Западѣ.

Тезисы къ докладу М. П. Фалькнеръ.

I. Продовольственная политика каждой страны находится въ тѣсной связи съ: 1) ея экономико-географическимъ положеніемъ, 2) соціальными традиціями и 3) соціальной политикой эпохи, непосредственно предшествовавшей войнѣ.

II. Наиболѣе выраженными типами продовольственной политики во время войны являются: Германія—въ смыслѣ продовольственнаго проведенія принципа государственнаго вмѣшательства и Аглія—въ смыслѣ наиболѣе далеко зашедшаго обложенія нетрудовыхъ доходовъ.

Германія

III. Въ Германіи закрытіе границъ послѣ объявленія войны являлось причиной абсолютнаго недохватка пищевыхъ продуктовъ и быстраго роста цѣнъ. Введеніе твердыхъ цѣнъ не могло, однако, рѣшить двухъ насущныхъ задачъ: регулировки обмѣна и нормировки потребленія до тѣхъ поръ, пока продукты находились въ частныхъ рукахъ. Вопросъ о равномѣрномъ распредѣленіи продуктовъ и удержаніи уровня цѣнъ былъ рѣшенъ путемъ отчужденія важнѣйшихъ продуктовъ питанія въ собственность государства и распредѣленія ихъ по обще-государственному плану. При этомъ нормы потребленія продуктовъ, выработанныя для всей Имперіи, явились въ то же время и предѣлами отчужденія ихъ у производителей. Предпринимательская прибыль лицъ, въ рукахъ которыхъ находилась прежде торговля пищевыми продуктами, была въ значительной мѣрѣ замѣнена гонораромъ за участіе въ работахъ по учету распредѣленія продукта.

Англія.

IV. Несмотря на то, что большую часть своихъ пищевыхъ продуктовъ Англія получаетъ извнѣ и несмотря на сокращеніе торговаго флота ея, количество продуктовъ, поступившихъ на Англійскій рынокъ во время войны, не подверглось серьезному сокращенію. Но судовладѣльцы Англіи очутились въ общемъ въ такомъ же выгодномъ положеніи, въ какомъ могли бы быть нѣмецкіе аграріи при отсутствіи государственной регламентаціи сна-

бженія. Въ первый періодъ войны главнымъ противовѣсомъ безмѣрному возрастанію барышей судовладѣльцевъ, а вслѣдъ за ними и ряда другихъ поставщиковъ, явилась высокая норма обложенія военныхъ барышей, ибо война дала въ этомъ отношеніи лишь новый толчекъ соціальной политикѣ эпохи предшествовавшей войнѣ.

. Во второй періодъ войны англійская общественность сознаетъ однако все опредѣленнѣе необходимость государственной регламентаціи обмѣна и въ самое послѣднее время англійское правительство сдѣлало уже въ этомъ отношеніи рядъ важныхъ уступокъ. Главными новеллами въ этомъ направленіи являются: 1) принятіе на себя государствомъ функціи снабженія страны хлѣбомъ и 2) изданіе постановленія, дающаго Министерству Торговли самыя широкія полномочія въ направленіи регламентаціи обмѣна и потребленія.

